



Finnemarka beitelag SA

Saksbehandler, innvalgstelefon

Sturla Rørvik, 32266973

Avslag på søknad om skadefelling av en ulv - Finnemarka beitelag SA

Statsforvalteren avslår søknaden om tillatelse til skadefelling av en ulv. Vedtaket er fattet etter naturmangfoldloven § 18 første ledd b) og rovviltforskriften § 9.

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker etter at vedtaket er kunngjort, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren.

Vi viser til søknad om skadefelling av en ulv datert 26.05.2026. Vi viser også til telefonsamtale datert 26.05.2026 angående avslaget.

Bakgrunn

Statsforvalteren mottok den 26.05.2026 en søknad om skadefelling av ulv fra Finnemarka beitelag SA.

I søknaden vises det til at det er registrert observasjoner av en ulv som svømte over til Hurum natt til 26.05.2026. Det er allerede sluppet mye sau på utmarksbeite i tilgrensede beiteområder. Det vises til at det er et skadepotensiale i områder dersom ulven blir værende.

Statsforvalteren snakket på telefon med leder av Finnemarka beitelag på morgenen den 26.05.2026. Vi informerte om at vi pr. nå ikke hadde noe nye observasjoner av ulven og at vi derfor ikke hadde noe konkret å gå på. Vi informerte videre om at dersom ulven ville bli observert på nytt ville vi ta stilling til en evt. skadefelling. Siden Finnemarka beitelag søkte muntlig om skadefelling ble vi enige om avvente behandling av denne søknaden til vi hadde mer informasjon om ulven. Dersom søknaden skulle blitt behandlet over umiddelbart, ville vi avslått søknaden. Søker var enig i denne løsning.



Lovgrunnlaget

Betinget skadefelling er vedtak med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 første ledd b) om felling av enkeltindivider av rovvilt for å stanse eller forhindre skader på husdyr, tamrein eller annen eiendom. Rovviltforskriften § 9 gir Statsforvalteren myndighet til å fatte vedtak om iverksetting av skadefelling innenfor kvote for betinget skadefelling fastsatt av rovviltnemnd, jf. forskriften § 8, eller Miljødirektoratet, jf. § 13. I vurderingen skal Statsforvalteren drøfte skjønnskriteriene i rovviltforskriftens § 9 andre ledd bokstav a til d:

- områdets betydning som beitemark
- skadenes omfang og utvikling
- potensialet for fremtidige skader
- muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

Skadefelling kan bare gjennomføres hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte. En skadefellingstillatelse skal være rettet mot bestemte skadegjørende individ, og vedtaket skal være begrenset til tid, rom og antall dyr. Stortingets rovviltforlik fra 2011 gir føringer for forvaltningen av rovvilt i Norge. Den todelte målsettingen, som vektlegger både rovviltbestandens overlevelse og hensynet til levedyktige beitenæringer, er et grunnleggende prinsipp i forvaltningen. Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 i naturmangfoldloven legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

Rovviltnemndene i region 4 og 5 har fastsatt en kvote for betinget skadefelling av ulv på ti dyr. Kvoten gjelder i perioden 1. juni 2026 til 15. februar 2027. Rovviltnemndene i region 2 har fastsatt en kvote for betinget skadefelling av ulv på to dyr. Kvoten gjelder i perioden 1. juni 2026 til 15. februar 2027. Ved fastsettelse av kvotene har rovviltnemndene vurdert eventuelt uttak opp mot bestandens tåleevne.

Statsforvalterens vurdering

Skadeomfang og potensiale for skader

Området hvor ulven er observert er utenfor ulvesonen. Beitesesongen har akkurat begynt og det er allerede sluppet en del dyr i området og i tilgrensende beiteområder. Hurum ligger i beiteprioritert område hvor det skal være en lavere terskel for å gi skadefellingstillatelse.

Muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

Siden dette er utenfor områder hvor det normalt forekommer ulv i beitesesongen er forutsetningene for å gjennomføre effektive forebyggende tiltak, som f.eks. rovviltavvisende gjerder, begrenset.

Dokumentasjon om observasjon

Ulven ble først observert svømmende over til Gråøya. Her ble det muntlig søkt om skadefellingstillatelse. Siden ulven hadde mulighet til å snu og svømme tilbake til ulvesonen, i tillegg til lite skadepotensiale på øya, ble det ikke gitt skadefellingstillatelse her. Statsforvalteren informerte utad at vi fulgte situasjonen tett og at vi ville foreta nye vurderinger etter hvert som vi fikk inn mer informasjon om ulven.

Ulven ble observert i land på Hurum sent på kvelden den 25.05.2026. Vi mottok en muntlig søknad fra Finnemarka beitelagt på morgenen den 26.05.2026. Vi ble enige om å avvente behandling av søknaden i påvente av ny informasjon om ulven. Det var ikke sikkert at ulven oppholdt seg i dette området på det daværende tidspunktet. Den 01.06.2026 ble det gitt en skadefellingstillatelse på en



ulv i Kongsberg, etter at det ble dokumentert skader på beitedyr forårsaket av ulv i dette området. Vi antar at det kan være snakk om den samme ulven som ble observert i Hurum.

Konklusjon

En skadefellingstillatelse skal rettes mot et bestemt individ og vedtaket om skadefelling skal være begrenset i tid og rom. På bakgrunn av at vi hadde lite informasjon om hvor ulven oppholdt seg på det tidspunktet hvor Finnemarka beitelag søkte om skadefelling, mener Statsforvalteren at det var riktig å vente med å gi en skadefellingstillatelse. Statsforvalteren informerte søker om at vi fulgte situasjonen tett og at vi ville ta en ny vurdering med en gang vi fikk inn mer informasjon om ulven.

Etter en helhetsvurdering avslår Statsforvalteren derfor søknaden fra Finnemarka beitelag om tillatelse til skadefelling på en ulv. Vi viser til at ble gitt en skadefellingstillatelse på en ulv i Kongbergområdet den 01.06.2026.

Vedtak

Statsforvalteren avslår søknaden om tillatelse til skadefelling av en ulv. Vedtaket er fattet etter naturmangfoldloven § 18 første ledd b) og rovviltforskriften § 9.

Klageadgang

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker etter at vedtaket er kunngjort, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren.

Med hilsen

Ellen Lien
seksjonssjef
Klima- og miljøvernavdelingen

Sturla Rørvik
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent