

Fauna.no
v/ Thor-Ivar Guldborg

Deres ref

Vår ref

Dato 8. februar 2024

24/144-

Avgjørelse av klage på avslag om innsyn i dokument 23/6900-1

Klima- og miljødepartementet viser til klage fra Thor-Ivar Guldborg over avslag på begjæring om innsyn i dokument 1 i sak 23/6900 Til avklaring - Klageavgjørelse om lisensfelling av ulv i ulvesonen i 2024, datert 9. januar 2024. Det er klaget på avslaget «i full bredde når det gjelder lovverket, forskrifter og praksis».

Av hensyn til at retten til å klage til Sivilombudet ikke gjelder for avgjørelser fattet av Kongen i statsråd, varsler vi deg med dette før en eventuell oversending av saken til Kongen i statsråd for endelig behandling. Klima- og miljødepartementet har vurdert saken på nytt, og har kommet til at avslaget opprettholdes. Nedenfor følger foreløpig svar på klagen med ytterligere begrunnelse for avslaget.

Avslaget på innsynskravet er hjemlet i offentleglova (offl.) § 14 første ledd. I offl. § 14 første ledd heter det at "(e)it organ kan gjøre unntak fra innsyn for dokument som organet har utarbeidd for si eiga interne saksførebuing". Dokumentet det er bedt om innsyn i inneholder miljøinformasjon, og vurderes derfor også etter miljøinformasjonsloven.

Miljøinformasjonsloven § 10 første ledd gir enhver rett til å få miljøinformasjon fra et offentlig organ, "så framtidig informasjonen foreligger hos vedkommende organ eller omfattes av organets kunnskapsplikt etter §§ 8 eller 9, og det ikke er gjort unntak fra informasjonsretten etter loven". Etter miljøinformasjonsloven § 11 første ledd er det adgang til å avslå krav om miljøinformasjon dersom det er et reelt og saklig behov for det i det enkelte tilfelle og dokumentet kan unntas fra offentlighet i medhold av offentleglova.

Departementet vurderer først om dokumentet eller informasjon kan unntas fra offentlighet etter offentleglova.

Det etterspurte dokumentet er utarbeidet av en fagavdeling i Klima- og miljødepartementet til ledelsen i departementet, i forbindelse med behandling av klagesaken om lisensfelling av ulv innenfor ulvesonen for 2024. Dokumentet er utarbeidet med det formål å være til bruk i intern saksforberedelse. Dokumentet er kun oversendt fra fagseksjonen til ledelsen i departementet, og er ikke sendt ut av organet. Dokumentet faller dermed inn under offl. § 14 første ledd.

Etter offl. § 11 har alle organer som er omfattet av offentleglova en plikt til å vurdere om et dokument som kan unntas innsyn likevel bør gjøres offentlig. Bestemmelsen medfører ingen plikt til å gi merinnsyn, men angir at organet bør gi innsyn «(...) *dersom omsynet til offentlig innsyn veg tyngre enn behovet for unntak.*» I klagen er det ikke nærmere presisert hvilke hensyn klager mener taler for merinnsyn. Etter departementets vurdering er det nødvendig å unnta dette dokumentet fra innsyn for å sikre forsvarlige interne avgjørelsesprosesser, ut fra hensynet til å ivareta en intern informasjonsutveksling som kan holdes fortrolig, og for å verne om interne avgjørelsesprosesser i departementet. Selv om det klagevedtaket dokumentet relaterer seg til på nåværende tidspunkt er avgjort, mener vi disse hensynene fremdeles gjør seg gjeldende for dokumentet det er bedt om innsyn i.

Det neste spørsmålet er om det er et "reelt og saklig behov" for å avslå kravet om miljøinformasjon "i det enkelte tilfelle". Ved vurderingen av om det foreligger et reelt og saklig behov skal de miljø- og samfunnsmessige interessene som ivaretas ved å utlevere informasjonen, veies mot de interessene som ivaretas ved et avslag. Dersom de miljø- og samfunnsmessige interessene veier tyngst, skal informasjonen utleveres, jf. miljøinformasjonsloven § 11 annet ledd.

Det fremgår av forarbeidene til miljøinformasjonsloven at det ikke er tilstrekkelig at det bare er en viss risiko for at det kan ha negative følger for de hensynene som vernes gjennom den aktuelle unntaksregelen. Det må vurderes om det på det tidspunktet hvor opplysningene blir krevd, vil få negative følger å levere dem ut, jf. Ot.prp. nr. 116 (2001-2002) s. 161.

Når det gjelder de miljø- og samfunnsmessige interessene, vises det til formålet til miljøinformasjonsloven om "å sikre allmennheten tilgang til miljøinformasjon og derved gjøre det lettere for den enkelte å bidra til vern av miljøet, å verne seg selv mot helse- og miljøskade og å påvirke offentlige og private beslutningstakere i miljøspørsmål. Loven skal også fremme allmennhetens mulighet til å delta i offentlige beslutningsprosesser av betydning for miljøet", jf. miljøinformasjonsloven § 1. Det vises også til formålsbestemmelsen i offentleglova § 1, og til Grunnloven § 112 annet ledd om rett til kunnskap om naturmiljøets tilstand og om virkningene av planlagte og iverksatte inngrep i naturen.

Klima- og miljødepartementet har kommet til at hensynene som taler for unntak fra offentlighet veier tyngre enn hensynene som taler for å utlevere informasjonen, og at det i dette tilfellet er et reelt og saklig behov for å avslå innsyn. Vi viser til vurderingen ovenfor om at det er nødvendig for å sikre forsvarlige interne beslutningsprosesser å unnta informasjonen fra innsyn. Hensynet til forsvarlig saksforberedelse veier videre tyngre enn de

miljø- og samfunnsmessige interessene som ivaretas ved å utlevere informasjonen i dette tilfellet. Unntaksadgangen og -behovet gjelder hele dokumentet, og det kan derfor ikke gis innsyn i deler av det. Klima- og miljødepartementet unntar på dette grunnlaget dokumentet fra innsyn med hjemmel i miljøinformasjonsloven § 11 første ledd jf. offl. § 14 første ledd.

Du har, som opplyst i det opprinnelige avslaget, adgang til å klage på vedtaket, jf. offl. § 32 første ledd. Kongen i statsråd er klageinstans. Vi gjør igjen oppmerksom på at retten til å klage til Sivilombudsmannen ikke gjelder for avgjørelser truffet av Kongen i statsråd, jf. offl. § 32 første ledd sjette punktum.

Dersom du fortsatt ønsker å opprettholde klagen, slik at vi skal oversende denne til Kongen i statsråd for endelig behandling, så ber vi om en bekreftelse på det.

Med hilsen

Torbjørn Lange (e.f.)
avdelingsdirektør

Tia Sophie Jacobsen
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer